



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ

Број: 014-07-00-0598/20-11

Датум: 30.08.2021. године

Царице Милице 1

Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19 и 11/21-аутентично тумачење) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Оље Нађ из Бачке Паланке, 30.08.2021. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Оља Нађ поступила супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је за време вршења јавне функције директора "Културног центра Бачка Паланка" Бачка Паланка, са Драганом Прицом, чланом Управног одбора "Културног центра Бачка Паланка" Бачка Паланка, закључила Анекс Уговора о раду бр. 2-2020 од 01.01.2020. године којим се мења тачка 1. и 7. Уговора о раду бр. 27/2012 од 10.03.2012. године за обављање посла уредник програма и утврђује коефицијент 17.30 за обрачун зараде, и што је са Ненадом Еречковићем, чланом Управног одбора "Културног центра Бачка Паланка" Бачка Паланка, закључила Анекс уговора о раду бр. 105/2021 од 01.03.2021. године којим се мења тачка 1. и 7. Уговора о раду бр. 175-2/2010 од 01.09.2012. године за обављање посла уредник програма и утврђује коефицијент 17.30 за обрачун зараде,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 1. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА "КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА БАЧКА ПАЛАНКА" БАЧКА ПАЛАНКА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Оље Нађ, директора "Културног центра Бачка Паланка" Бачка Паланка (у даљем тексту: Културни центар), покренут је, по пријави, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), јер је током вршења јавне функције директора Културног центра, са Драганом Прицом, чланом Управног одбора Културног центра, закључила Анекс Уговора о раду бр. 2-2020 од 01.01.2020. године којим се мења тачка 1. и 7. Уговора о раду бр. 27/2012 од 10.03.2012. године за обављање посла уредник програма и утврђује коефицијент 17.30 за обрачун зараде, и што је са Ненадом Еречковићем, чланом Управног одбора Културног центра, закључила Анекс уговора о раду бр. 105/2021 од 01.03.2021. године којим се мења тачка 1. и 7. Уговора о раду бр. 175-2/2010 од 01.09.2012. године за обављање посла уредник програма и утврђује коефицијент 17.30 за обрачун зараде, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији именована није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона повезано лице је, између осталих, и свако физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.


У смислу чл. 41. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 38. Закона о култури ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 13/16, 30/16-исправке, 6/20 и 47/21) директор установе организује и руководи радом установе, доноси акт о организацији и систематизацији послова и друга општа акта у складу са законом и статутом установе, извршава одлуке управног одбора установе, заступа установу, стара се о законитости рада установе, одговоран је за спровођење програма рада установе, одговоран је за материјално-финансијско пословање установе и врши друге послове утврђене законом и статутом установе.

Сагласно одредбама чл. 44. Закона о култури управни одбор установе: доноси статут, доноси друге опште акте установе, предв иђене законом и статутом, утврђује пословну и развојну политику, одлучује о пословању установе, доноси програме рада установе, на предлог директора, доноси годишњи финансијски план, усваја годишњи обрачун, усваја годишњи извештај о раду и пословању, даје предлог о статусним променама, у складу са законом, даје предлог оснивачу о кандидату за директора, закључује уговор о раду са директором, на одређено време, до истека рока на који је изабран, односно до његовог разрешења, а када је за директора именовано лице које је већ запослено у истој установи културе на неодређено време, закључује анекс уговора о раду, у складу са законом о раду, одлучује о другим питањима утврђеним законом и статутом.





Имајући у виду наведено, оцењено је да је Оља Нађ довела себе у ситуацију сукоба интереса с обзиром на то да је током вршења јавне функције директора Културног центра, закључила наведене Анексе Уговора о раду са Драганом Прицом и Ненадом Еречковићем, плановима Управног одбора Културног центра, са њом повезаних лица, јавну функцију искористила за стицање користи за повезана лица и на тај начин угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именована је као јавни функционер, у конкретним ситуацијама била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведене Анексе Уговора о раду, била је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредила одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Оља Нађ, током вршења јавне функције директора Културног центра више пута довела себе у ситуацију сукоба интереса, чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је именована теже повредила Закон, па је оцењено да је мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Културног центра једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, због чега је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић



